

SPEȚĂ inspirată din „FATA BABEI ȘI FATA MOȘNEAGULUI”

A fost odată ca niciodată un Moșneag care avea o fiică. Întrucât soția sa decedase cu mult timp în urmă, a decis ca, în următorul an (2023), să se căsătorească cu Baba, aceasta din urmă având și ea o fiică dintr-o căsătorie anterioară. Moșneagul, om muncitor și ambițios, a reușit ca din propria-i muncă să dobândească un teren, pe suprafața căruia edificase o casă în Ploiești, județul Prahova (unde locuia împreună cu Baba, Fata babei și Fata moșneagului), un teren și o casă în Brașov, Județul Brașov (unde își avea domiciliul).

Din pricina unor probleme grave de sănătate, Moșneagul a decedat la data de 15.06.2022, la acel moment acesta și Baba fiind logodiți.

La data de 20.07.2022, Baba introduce acțiune la Judecătoria Ploiești, în contradictoriu Fata moșneagului, solicitând instanței să dispună următoarele:

- Să constate că masa succesorală de pe urma defunctului este compusă din: teren și casă, situate în Ploiești, județul Prahova, respectiv teren și casă, situate în Brașov, județul Brașov;
- Să constate că în baza Testamentului olograf nr. 1/10.02.2022, Baba are calitatea de legatar universal, revenindu-i toate imobilele ce compun masa succesorală.
- Să dispună înscrierea sa în Cartea funciară a fiecărui imobil în calitate de proprietar a tuturor imobilelor.

Fata moșneagului depune **întâmpinare**, în care arată că:

- *Pe cale de excepție*, instanța nu este competentă teritorial să judece litigiul, întrucât legea impune o competență teritorială exclusivă în favoarea instanței în circumscripția căreia se află ultimul domiciliu al defunctului, în speță, în favoarea Judecătoriei Brașov;
- *Pe fondul cauzei*, Fata moșneagului susține că testamentul depus în probațiune nu poate fi valabil, întrucât este scris în întregime de către Baba și numai semnat de către defunct. Prin urmare, testamentul neputând produce efecte juridice, toate pretențiile reclamantei sunt neîntemeiate, urmând a fi respinse.

Fata moșneagului formulează totodată și **cerere reconvențională**, prin care solicită:

- Să se constate ca fiind deschisă succesiunea de pe urma defunctului său tată, la data de 15.06.2022, masa succesorală fiind într-adevăr cea indicată de către reclamantă – pârâtă reconvențional;
- Să se constate că ea (pârâta-reclamantă reconvențional) este singura care are vocație succesorală, întrucât este singura rudă a defunctului (făcând parte din clasa I de moștenitori – cea a descendenților), Baba și fiica acesteia neavând neputând fi încadrate în nicio clasă succesorală;
- Să se dispună înscrierea sa în Cartea funciară a fiecărui imobil ca fiind unica proprietară a imobilelor cuprinse în masa succesorală.

Baba formulează **răspuns la întâmpinare și întâmpinare la cererea reconvențională**, solicitând instanței să dispună respingerea tuturor apărărilor Fetei moșneagului, motivând că:

- Testamentul este scris de către aceasta la rugămintea defunctului, căruia, din cauza problemelor de sănătate, îi era greu să scrie, iar întrucât este semnat de acesta, conținutul testamentului a fost însușit de către defunct, fiind pe deplin valabil.
- În subsidiar, în situația în care instanța nu va considera testamentul valabil, totuși să aibă în vedere calitatea sa de logodnică, putându-l astfel moșteni pe defunct, întrucât aceasta poate fi asimilată calității de soție supraviețuitoare.