

## **PERPETUUM LEGIS**

**E. Negruzzi**

### **Cuprins:**

1. Problemele de drept și cerințele care urmează a fi rezolvate	pag. 2
2. Punctul 2.1	pag. 2
3. Punctul 2.2	pag. 8
4. Punctul 2.3	pag. 11
5. Probleme de drept și cerințe propuse de către echipă	pag. 16

## **1. Problemele de drept și cerințele care urmează a fi rezolvate**

**1.1. Sunteți notar** și primiți din partea camerei notarilor Argeș solicitarea de a dezbate succesiunile după Vasile Pârău decedat în Februarie 2022, Maria Pârău, decedată la 10 septembrie 2022 și Doina decedată la 13 septembrie 2022. Veți avea în vedere faptul că în octombrie 2021 s-a năcut Cristian din căsătoria Doinei cu Florin, căsătorie desfacută prin divorț în decembrie 2021. Formulați și prezentați concluziile la care veți ajunge, motivându-le în fapt și în drept **Emiteti certificatul sau certificatele de moștenitor** ce se impun, după caz, **redactându-le**.

### **Soluționare:**

Raportat la art. 971, art. 972 și art. 973 Cod civil, Vasile Pârău va fi moștenit de către soția supraviețuitoare și fiica Lăcrămioara.

De asemenea, raportat la faptul că toate bunurile lui Vasile au fost donate, se vor elibera certificate care atestă calitatea de moștenitor. Certificatul de calitate de moștenitor fiind documentul eliberat de notarul public pe parcursul dezbaterii succesiunii și care, spre deosebire de certificatul de moștenitor, atestă doar numărul succesorilor, calitatea acestora (gradul de rudenie cu defunctul) și întinderea drepturilor asupra bunurilor din masa succesorală (cotele indivize).

Referitor la dezbaterii succesiunii numitei Maria Pârău, singura persoană cu vocație succesoară este Doina, însă, ca urmare a decesului acesteia la doar 3 zile distanță de mama sa, se vor aplica prevederile art. 965 și urm. Cod civil, potrivit cărora, fiul Doinei vine la moștenire prin reprezentare succesorală.

Precizăm faptul că, numita Doina va fi moștenită de către fiul său Cristian, căruia îi revine dreptul de proprietate asupra terenului de 1000 mp, precum și ½ din casa pe care Doina a construit-o cu Florin.

**CERTIFICAT DE CALITATE DE MOȘTENITOR NR. 3/2022**

02.04.2022

Popescu Valentin, notar public, cercetând piesele dosarului de mai sus, precum și încheierea finală respectivă, în baza art. 106 și 116 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată cu modificările ulterioare, certific următoarele:

De pe urma defunctului PĂRĂU VASILE, C.N.P.1650508234564, decedat la 05.02.2022, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Sat Alunul de Sus, nr.12, jud. Argeș, au rămas următoarele bunuri și următorii moștenitori:

**I. MASA SUCCESORALĂ COMPUSĂ DIN:**

- a) BUNURI MOBILE: Nu s-au declarat.
- b) BUNURI IMOBILE: Nu s-au declarat.

Notă: Prezentul certificat de calitate de moștenitor atestă numărul, calitatea și întinderea drepturilor moștenitorilor legali. Pentru valorificarea oricăror drepturi succesoriale patrimoniale ulterioare, moștenitorii vor solicita notarului public eliberarea unui certificat de moștenitor suplimentar.

Natura succesiunii este legală.

Nu s-a întocmit inventar.

**II. MOȘTENITORI:**

1) PĂRĂU MARIA, cetățean român, cu domiciliul în din terenul situat în Sat Alunul de Susu, nr.15, jud. Argeș, identificată cu C.I. Seria AG nr.287988, eliberată de SPCLEP Mioveni, la data de 2014, C.N.P.2591212235538, în calitate de soție supraviețuitoare.

2. PĂRĂU LĂCRĂMIOARA, cetățean român, cu domiciliul în din terenul situat în Sat Alunul de Susu, nr.15, jud. Argeș, identificat cu C.I. Seria AG nr.899856, eliberată de SPCLEP Mioveni, la data de 2014, C.N.P.279100554572, în calitate de fiică.

Succesiunea a fost acceptată în mod expres astfel:

- 1. PĂRĂU MARIA, soție supraviețuitoare, conform Declarației autentificate sub numărul 22 din 2022 de notarul public Popescu Valentin din cadrul SPN "Notari Publici Popescu

si Georgescu", înregistrată în Registrul Național Notarial de Evidență a Opțiunilor Succesorale sub nr.22 din data de 02.04.2022, ora 15:00.

2. PÂRĂU LĂCRĂMIOARA, fiica, conform Declaratiei autentificate sub numărul\_23 din\_ 2022 de notarul public Popescu Valentin din cadrul SPN "Notari Publici Popescu si Georgescu ", înregistrată în Registrul Național Notarial de Evidență a Opțiunilor Succesorale sub nr. 23 din data de 02.04.2022, ora 15:05.

RENUNȚĂTORI:

Au renunțat la succesiune conform art. 1120 Cod civil: NU SUNT

Sunt prezumați renunțatori la succesiune, conform art.1112 Cod civil: NU SUNT

Sunt străini de succesiune prin neacceptare: NU SUNT

Sunt nedemni, conform art. 958 sau art. 959 Cod civil: NU SUNT

S-a perceput onorariu în sumă 500 lei, achitat cu chitanța nr. 30, eliberată de Biroul Notari Publici Popescu si Georgescu Societate Profesională Notarială, cu sediul în Orașul Mioveni.

NOTAR PUBLIC,  
Popescu Valentin

*Notar Public Popescu Valentin*

*Societate Profesională Notarială Popescu și Georgescu*

*Licență de funcționare nr.11/2002*

Dosar nr.79/2023

## **CERTIFICAT DE MOȘTENITOR NR. 5**

15.03.2023

Popescu Valentin, notar public, cercetând piesele dosarului de mai sus, precum și încheierea finală respectivă, în temeiul art.12 lit.c) și art. 115 din Legea nr. 36/1995, republicată cu modificările și completările ulterioare, certific următoarele:

De pe urma defunctei DOINA, decedată la data de 13.09.2022, C.N.P. 279000554565, cu ultimul domiciliu în Sat Alunul de Susu, nr.12, jud. Argeș, au rămas următoarele bunuri și următorii moștenitori legali:

Defuncta DOINA, nu a lăsat testament.

Defuncta DOINA, a fost căsătorită sub regimul comunității legale de bunuri, regim care a fost lichidat prin actului de lichidare a regimului comunității de bunuri autentificat sub nr.15, la Notari Publici Popescu și Georgescu Societate Profesională Notarială.

### **I. MASA SUCCESORALĂ:**

A) BUNURI MOBILE: Nu s-au declarat.

B) BUNURI IMOBILE: 1. dreptul de proprietate asupra terenului situat în Sat Alunul de Sus, nr. FN, jud. Argeș conform CF: 37653/2008 în suprafață totală de 1000 mp, astfel cum se menționează în actele de proprietate.

2. Cota de  $\frac{1}{2}$  asupra casei construite în timpul căsătoriei cu Florin, Casa este identificat cu numărul cadastral 15356, dreptul de proprietate fiind întabulat în cartea funciară nr.46456 a județului Argeș, cu încheierea nr.4666, eliberată de Biroul de Carte Funciară de pe lângă Judecătoria Mioveni.

Defuncta DOINA a dobândit terenul prin contract de donație, de la numitul PĂRĂU VASILE, iar cota asupra casei, prin înscriere în CF.

Natura succesiunii: LEGALĂ, conform art.971, art. 972 și art. 975 Cod Civil.

### **II. MOȘTENITORI:**

1.CRISTIAN, în calitate de fiu, identificat cu CNP 5211010038329, căruia îi revine toată masa succesorală, prin reprezentant legal Florin, cetățean român, cu domiciliul în Sat Alunul de Sus, nr. 25, jud. Argeș, identificat cu C.I. Seria AG nr.899856, eliberată de SPCLEP Mioveni, la data de 2014, C.N.P. 1650508234564, în calitate de tată.

Atribuirea în mod distinct a bunurilor s-a făcut în baza actului: nu e cazul.

Prezentul certificat s-a eliberat în baza hotărârii definitive nr. \_\_, pronunțate de \_\_: nu este cazul.

Renunțatori:

Au renunțat la succesiune, conform art. 1120 Noul Cod Civil: Nu sunt.

Sunt prezumați renunțatori la succesiune, conform art. 1112 Noul Cod Civil: Nu sunt.

Sunt străini de succesiune prin neacceptare: Nu sunt.

Nedemni:

Sunt nedemni, conform art. 958 sau art. 959 Noul Cod Civil: Nu sunt.

Mențiuni:

1. Moștenitorii au luat cunoștință de obligația efectuării formalităților de publicitate imobiliară privind bunul imobil din masa succesorală, teren situat în Sat Alunul de Sus, nr. FN, jud. Argeș conform CF: 37653/2008 în suprafață totală de 1000 mp, precum și a cotei de de  $\frac{1}{2}$  asupra casei construite în timpul căsătoriei cu Florin, Casa este identificat cu numărul cadastral 15356, dreptul de proprietate fiind întabulat în cartea funciară nr.46456 a județului Argeș, cu încheierea nr.4666, eliberată de Biroul de Carte Funciară de pe lângă Judecătoria Mioveni, precum și de obligativitatea prezentării cu prezentul certificat de moștenitor, în termen de 30 de zile, începând de astăzi, data emiterii certificatului de moștenitor, la Primărie-Direcția de Taxe și Impozite competentă, pentru depunerea declarației de impunere pentru stabilirea impozitului pe terenuri și clădiri, cunoscând sancțiunile nerespectării acestei obligații.

2. Conform certificatului de atestare fiscală nr.150, emis de Direcția Impozite și Taxe Locale Alunul De Sus, imobilele incluse în masa succesorală sunt înscrise în rol și nu figurează în evidențele compartimentului fiscal ca având creanțe de plată către bugetul local.

3. Moștenitorii declară că nu există datorii de inclus în masa succesorală și nu au cunoștință de donații sau alte liberalități.

4. Stabilirea cotelor părți din bunurile incluse în masa succesorală s-a efectuat în conformitate cu actul de lichidare a regimului comunității legale de bunuri autentificat la data de 10.03.2023 la Notari Publici Popescu și Georgescu Societate Profesională Notarială, cu sediul în Mioveni.

5. În urma verificărilor efectuate în Registrul Național Notarial de Evidență a Liberalităților (RNNEL) aferent perioadei 01.01.2007 și până în prezent, nu s-au găsit înregistrate testamente/donații/convenții matrimoniale/acte juridice de revocare sau modificare a acestora, așa cum rezultă din certificatul nr.452453 și la Registrul Național Notarial de Evidență a Opțiunilor Succesorale (RNNEOS) aferent perioadei 1995-

31.12.2006: nu s-au găsit înregistrate declarații de opțiune succesorală și din verificările efectuate în RNNEOS aferent perioadei 01.01.2007 și până în prezent: declarația de opțiune succesorală a numitului CRISTIAN, autenticată sub nr.132212, la Notari Publici Popescu si Georgescu Societate Profesională Notarială, cu sediul în Mioveni, S-a perceput onorariul în sumă de lei + TVA lei, achitat cu chitanța nr.643423/2023, eliberată de „Notar Public Popescu Valentin din cadrul Societate Profesională Notarială Popescu și Georgescu”.

S-a perceput taxa O.C.P.I. Mioveni, pentru CF nr. 37653/2008, în sumă de 100 lei, achitat cu chitanța nr.78799/2022, eliberată de A.N.C.P.I.

S-a încasat tarif INFONOT-(C.N.A.R.N.N.), pentru interogare RNNRM, în sumă de 15 lei + TVA 3,60 lei, achitat cu chitanța nr.12354655/2022.

S-a încasat tarif INFONOT-(C.N.A.R.N.N.), pentru interogare RNNEOS și RNNEL în sumă de 30 lei + TVA 7,20 lei, achitat cu chitanța nr.789998 /2022

Taxele notariale au fost calculate astfel:

Valoarea luată în calcul pentru întreaga masă succesorală în vederea stabilirii onorariului notarial este de 5000 lei.

NOTAR PUBLIC,

*Popescu Valentin*

**1.2. Sunteți avocat** și la dumneavoastră se prezintă Lăcrămioara, care prezentându-vă starea de fapt de mai sus vă solicita o consultație juridică în legătură cu protejarea drepturilor sale asupra terenului de 2000 mp și a casei de locuit cu anexele sale, pe care le-a dobândit cu titlul de donație de la tatăl său Vasile Pârău în iulie 2018, precum și în legătură cu posibilitatea readucerii în patrimoniul defunctului său tată a terenului de 1000 mp donat de Vasile Pârău, în August 2019, Doinei.

Dupa ce veți identifica totalitatea elementelor de fapt și chestiunilor de drept relevante **veți formula o cerere de chemare în judecata** pentru a atinge scopul urmărit de clientă și care se rezumă în afirmația acesteia: „*Domnule eu îmi vreau terenul liber așa cum mi l-a dat tata să pot să îmi termin casa și să pot să mă mărit cu Bogdan* ”.

### **Consultanță juridică Lăcrămioara**

Lăcrămioara nu mai poate cere revocarea donației efectuate de către tatăl său în favoarea Doinei, întrucât aceasta este prescrisă.

Conform art. 1024 C.civ.:

„Cererea de revocare

- (1) Dreptul la acțiunea prin care se solicită revocarea pentru ingratitude se prescrie în termen de un an din ziua în care donatorul a știut că donatarul a săvârșit fapta de ingratitude.
- (2) Acțiunea în revocare pentru ingratitude poate fi exercitată numai împotriva donatarului. Dacă donatarul moare după introducerea acțiunii, aceasta poate fi continuată împotriva moștenitorilor.
- (3) Cererea de revocare nu poate fi introdusă de moștenitorii donatorului, cu excepția cazului în care donatorul a decedat în termenul prevăzut la alin. (1) fără să îl fi iertat pe donatar. De asemenea, moștenitorii pot introduce acțiunea în revocare în termen de un an de la data morții donatorului, dacă acesta a decedat fără să fi cunoscut cauza de revocare.
- (4) Acțiunea pornită de donator poate fi continuată de moștenitorii acestuia.”

Având în vedere că donația terenului de 1000 mp a fost efectuată în august 2019, iar Vasile nu a revocat-o în termenul de un și nici nu a introdus vreo acțiune pentru revocarea acesteia pentru ingratitude, Lăcrămioara nu mai are la dispoziție în momentul de față, anul 2023, nicio cale procesuală de revocare a donației



Către,

**JUDECĂTORIA PITEȘTI**  
**DOMNUL PREȘEDINTE**

Subsemnata **LĂCRĂMIOARA PĂRĂU**, CNP XXXX, domiciliată în sat Alunul de Sus, nr. XXXX, com. Alunul de Sus, jud. Argeș, prin reprezentant convențional SCA E. Negruzzi, în contradictoriu cu

• **DOINA PĂRĂU**, CNP XXXX, domiciliată în sat Alunul de Sus, nr. XXXX, com. Alunul de Sus, jud. Argeș formulez prezenta:

**CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ**

prin care vă solicit respectuos:

1. În temeiul art. 582 alin. (1) lit. b) C.civ., desființarea construcției efectuate de pârâtă pe terenul subsemnatei înscris în CF XXXX, top. XXXX;
2. În temeiul art. 582 alin. (2) C.civ. plata unor despăgubiri pentru lipsa de folosință de la momentul începerii construcției august 2022 și până la desființarea acesteia;
3. Cheltuieli de judecată.

**În fapt**, subsemnata sunt fiica lui Vasile Părău, iar pârâta este sora mea vitregă.

În iulie 2018, tatăl meu, Vasile Părău, a încheiat un contract de donație cu subsemnata autentificat sub nr. XXXX de către notar BNP Popescu Valentin, prin care acesta mi-a transmis dreptul de proprietate asupra terenului de 2000 mp înscris în în CF XXXX, top. XXXX și casa în care acesta locuia cu soția sa, cu condiția să îi las pe amândoi să folosească imobilul până la moartea acestora.

În martie 2021, în baza autorizației de construire nr. XXXX, subsemnata am început edificarea unei noi construcții pe terenul primit de la tatăl meu, în vederea mutării într-o casă nouă împreună cu familia mea.

În cursul anului 2022, pârâta a început edificarea unei construcții proprii pe terenul subsemnatei, considerând că acordul soției tatălui meu(și în același timp mama sa) este îndestulător pentru demararea lucrărilor.

Deși i-am comunicat în repetate rânduri că nu sunt de acord cu efectuarea construcției sale, aceasta a continuat, spunându-mi că mama ei și-a dat acordul, deși aceasta nu avea niciun drept de proprietate asupra terenului.

Ulterior, am notificat-o în scris, conform dovezii anexate la prezenta, să oprească lucrările, să ridice construcțiile deja edificate și să repună terenul în starea inițială, punând-o totodată în întârziere.

Neputând rezolva problema pe cale amiabilă, mă simt nevoită să apelez la onorata instanță pentru a putea să-mi reîntregesc terenul primit de la tatăl meu și pentru a-l putea stăpâni în mod pașnic.

Consider că pârâta este autoarea unei lucrări autonome cu caracter durabil în sensul art. 578 alin. (2) C.civ., construcția începută de aceasta având destinația de casă de locuit. Totodată, pârâta este de rea-credință, în cartea funciară fiind înscris dreptul de proprietate al subsemnatei asupra terenului imobil înscris în CF XXXX, top. XXXX și, de asemenea, având cunoștință despre donația dintre tatăl meu și subsemnata.

Conform art. 582 C.civ.:

*„Lucrările autonome cu caracter durabil efectuate cu rea-credință*

**(1) În cazul în care autorul lucrării autonome cu caracter durabil asupra imobilului altuia este de rea-credință, proprietarul imobilului are dreptul:**

- a) să ceară instanței să dispună înscrierea sa în cartea funciară ca proprietar al lucrării, cu plata, la alegerea sa, către autorul lucrării, a jumătate din valoarea materialelor și a manoperei ori din sporul de valoare adus imobilului; sau
- b) să ceară obligarea autorului lucrării la desființarea acesteia; sau
- c) să ceară obligarea autorului lucrării să cumpere imobilul la valoarea de circulație pe care acesta ar fi avut-o dacă lucrarea nu s-ar fi efectuat.

**(2) Desființarea lucrării se face, cu respectarea dispozițiilor legale în materie, pe cheltuiala autorului acesteia, care este ținut totodată să repare orice prejudicii cauzate, inclusiv pentru lipsa de folosință.”**

În acest profil, având în vedere că subsemnata sunt proprietara terenului imobil, iar pârâta este autoarea unei lucrări autonome cu caracter durabil asupra imobilului subsemnatei, solicit obligarea pârâtei la oprirea șantierului și la desființarea construcției realizate, pe cheltuiala sa.

În plus, solicit și plata unor despăgubiri pentru lipsa de folosință asupra terenului de la momentul începerii construcției august 2022 și până la desființarea efectivă a acesteia, în cuantumul ce va fi stabilit conform expertizei evaluatorii.

**În drept:** art. 453 C.proc.civ., art. 578, 582 C.civ.

**În probațiune:** înscrisuri, interogatoriul pârâtei, expertiza tehnică topografică și evaluatorie Respectuos,

**LĂCRĂMIOARA PĂRĂU**

Prin av.

**1.3. Sunteți avocat** și la dumneavoastră se prezintă Florin, tatăl lui Cristian care prezentându-vă situația de mai sus vă solicită să-i acordați consultații juridice, asistență juridică și reprezentare în acțiunea formulată de Lacramioara împotriva lui Cristian, având ca obiect revocarea pentru ingratitudine a donației din august 2019 prin care Vasile a donat lui Doina terenul de o 1000 de mp.

Din aceasta calitate **veți formula apărări sub forma de întâmpinare** prin care veți aduce argumente de fapt și de drept în protejarea drepturilor patrimoniale a lui Cristian izvorate din calitatea de moștenitor al mamei sale Doina .

De asemenea vi se solicită să identificați **mijlocul procedural prin care să continuați demersul procesual început de Maria în 15.06.2022**

**Veți redacta o cerere de transmisiune a calității procesuale** de la reclamanta defunctă Maria Pârău la moștenitorul acesteia și **de introducere în cauză** a acestuia, pe care o veți motiva în fapt și în drept.

#### **Soluționare:**

În temeiul art. 412 Cod procedura civilă, în prezenta situație, în urma decesului reclamantei Maria Pârău legea prevede două posibilități:

- a. Suspendarea de drept a judecării cauzei până la introducerea în cauză a moștenitorilor;
- b. În situația în care partea interesată poate formula o cerere pentru acordarea unui termen pentru introducerea în judecată a moștenitorilor.

În cauza de față, pârâta Lăcrămioara Pârău nu are niciun interes în formularea unei cereri privind introducerea în cauză a moștenitorilor reclamantei. Mijlocul procedural prin care se poate continua demersul procesual început de reclamanta Maria Pârău este formularea de către moștenitoarea/moștenitorul acesteia a unei cereri prin care să îi fie recunoscută calitatea de moștenitoare/moștenitor a reclamantei, solicitând totodată continuarea procesului.

Către,  
Judecătoria Pitești  
Dosar nr. 711/280/2022

Domnule/Doamnă Președinte

Subsemnatul Florin în calitate de tată și reprezentant legal al minorului Cristian, domiciliat în Com. Alunul de Sus, Sat Alunul de Sus, nr. 41, Județ Argeș, prin mandatar avocat ales E. Negruzzi, cu sediul în Sibiu, Str. Ocnei, Nr. 33, în temeiul art. 38 Cod Proc.civ., formulez prezenta

#### CERERE

prin care, vă solicit să constatați că subsemnatul sunt unicul moștenitor legal în viață al defunctei Maria Pârău, și să dispuneți introducerea subsemnatului în prezenta cauză, dobândind totodată toate drepturile defunctei Maria Pârău, pentru următoarele motive, prezentate atât în fapt cât și în drept:

În urma decesului Mariei Pârău, menționez că se produc efecte în patrimoniul Doinei Pârău, mama subsemnatului decedată anterior formulării prezentei cereri, aceasta ca moștenitor legal ar culege masa succesorală a mamei sale Maria Pârău.

În speța dedusă judecătii, survenind și decesul Doinei Pârău, la data de 13.09.2022, aceasta nemaiavând calitate succesorală, drepturile privind masa succesorală a Mariei care urma să fie transferată Doinei, împreună cu drepturile și masa succesorală a acesteia din urmă se transmit subsemnatului în calitate de descendent al acesteia în temeiul art. 963 C.civ., respectiv 964 alin. (1) lit. a) c.civ.

*Cu stimă,*

*Florin*

*în calitate de reprezentant legal al minorului Cristian  
prin av. ales E. Negruzzi*

Către,  
Judecătoria Pitești  
Dosar nr. 12569/280/2022

Domnule/Doamnă Președinte

Subsemnatul Florin, în calitate de tată și reprezentant legal al minorului Cristian, domiciliat în Com. Alunul de Sus, Sat Alunul de Sus, nr. 41, Județ Argeș, prin mandatar avocat ales E. Negruzzi, cu sediul în Sibiu, Str. Ocnei, Nr. 33, în temeiul art. 205 Cod procedură civilă, formulez prezenta

#### ÎNTÂMPINARE

prin care, vă solicit respingerea acțiunii formulată de reclamanta Lăcrămioara Pârău, pentru următoarele motive, prezentate atât în fapt cât și în drept:

#### ÎN FAPT:

În luna august a anului 2019 a fost încheiat contractul de donație autentificat sub numărul 421/2019 la BNP Popescu Valentin prin care donatorul Vasile Pârău a transmis dreptul de proprietate donatarei Doina Pârău asupra terenului situat în com. Alunul de Sus, sat. Alunul de Sus, în suprafață de 1000 mp.

Reclamanta, prin cererea de chemare în judecată, a solicitat revocarea donației pe motiv de ingraturitudine față de donatorul Vasile Pârău susținând în mod nereal că față de acesta au fost comise fapte de natură a atrage dispozițiile art. 1.023 lit. b) C.civ.

Menționez faptul că din informațiile prezentate și probele propuse spre administrare de către reclamantă prin cererea de chemare în judecată nu rezultă săvârșirea niciunei fapte penale, cruzimi sau injurii grave față de Vasile Pârău care să ducă la revocarea actului de donație.

În familie, în permanență a existat o bună înțelegere, micile tensiuni generate de discuțiile între membrii familiei cu privire la bunuri nu se identifică a fi comise de o gravitate suficient de ridicată astfel încât să poată fi considerate motive întemeiate pentru formularea prezentei acțiuni.

Subsemnatul nu mă fac vinovat de vreun gest sau act săvârșit de răposata mea mamă, Doina Pârău, iar nici față de aceasta nu se dovedește o atitudine necorespunzătoare față de tatăl acesteia.

Pentru admiterea unei astfel de acțiuni, faptele susținute ca motiv pentru revocarea contractului trebuie dovedite și întemeiate în fapt, într-un mod suficient de ridicat care să dovedească în mod cert necesitatea sancționării conduitei.

Părțile au posibilitatea de a stipula în contract anumite clauze/condiții care pot duce la desființarea contractului, legea prevăzând două cauze de revocare, numite *cauze legale de revocare*, deoarece operează fără a fi prevăzute în contract, revocarea pentru neexecutarea fără justificare a sarcinii, cât și pentru ingraturitudine.

Art. 1.024 alin. (2) C.civ. dispune că: *„Acțiunea în revocare pentru ingraturitudine poate fi exercitată numai împotriva donatarului. Dacă donatarul moare după introducerea acțiunii, aceasta poate fi continuată împotriva moștenitorului.”* Astfel, înțeleg să invoc excepția lipsei calității procesuale pasive a subsemnatului, acțiunea fiind introdusă direct împotriva moștenitorului donatarei, drept urmare se impune a fi respinsă.

De asemenea, art. 1.024 alin. (1) dispune că: *„Dreptul la acțiunea prin care se solicită revocarea pentru ingraturitudine se prescrie în termen de 1 an din ziua în care donatorul a știut că donatarul a săvârșit fapta de ingraturitudine.”* Având în vedere dispozițiile legale, acțiunea formulate de reclamanta Lăcrămioara Pârău a fost introdusă după împlinirea termenului legal de prescripție, astfel încât se impune respingerea acțiunii de față.

Revocarea se pronunță numai la cererea persoanelor îndepțate a introduce acțiunea, și numai în baza aprecierii de către instanță a faptelor de ingraturitudine săvârșite de donator ori de către succesorii săi în drepturi.

În final, solicit obligarea reclamantei la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul proces inițiat de aceasta.

ÎN DREPT: Ne fundamentăm apărările pe dispozițiile curpinse în Codul civil, la art. 1.023, 1.024; dispozițiile art. 205 C.proc.civ.

ÎN PROBAȚIUNE:

- înscrisurile depuse la dosar;
- audierea martorului Valerica Dumbravă, domiciliată în sat. Alunul de Sus, com.

Alunul de Sus, nr. 39;

- interogatoriul reclamantei în temeiul art. 351 C.proc.civ.

*Mioveni, 2022*

*Cu stimă,  
Florin, în calitate de  
reprezentat al minorului Cristian  
prin av. ales E. Negruzzi*

## **2. Probleme de drept și cerințe propuse – Echipa E. Negruzzi**

### **2.1. A fost dezbătută în mod legal moștenirea după decesul lui Eusebiu? Prezentați temeiurile de drept în baza cărora a fost dezbătută succesiunea.**

Da, considerăm că a fost dezbătută în mod legal succesiunea., raportat la data decesului s-au identificat în mod corect persoanele cu capacitate succesorală, potrivit art. 957 Cod civil.

De asemenea, opțiunea a fost manifestată în termenul legal de 1 an, prin raportare la art. 1103 Cod civil, iar moștenirea a fost dezbătută prin intermediul procedurii notariale, fiind deschisă prin raportare la ultimul domiciliu al defunctului.

### **2.2. În ce condiții, dorința lui Eusebiu, reprezintă o obligație pentru Vasile?**

Dorința lui Eusebiu, putea să reprezinte o obligație pentru Vasile, în eventualitatea existenței unui legat cu sarcină.

### **2.3. Are Maria vreun drept asupra bunurilor lui Eusebiu ca urmare a întreținerii acordate?**

Maria nu are un drept ca urmare a întreținerii acordate, deoarece nu a fost încheiat un contract de întreținere și nici nu poate fi considerat ca s-a încheiat, nefiind îndeplinită condiția autenticității prevăzută de art. 2255 Cod Civil.

### **2.4. Prezentați efectele juridice pe care le-a produs actul încheiat de Vasile în luna iulie a anului 2018.**

Prin donația dreptului de proprietate asupra terenului de 2000 mp și a casei cu condiția păstrării folosinței de către Vasile și Maria a casei au rezultat următoarele drepturi noi:

- nuda proprietate teren 2000 mp și casă - Lăcrămioara
- uzufruct casă Vasile
- donație uzufruct din partea lui Vasile către Maria

### **2.5. În ce măsură Lăcrămioara poate ataca donația făcută de Vasile surorii sale?**

Lăcrămioara nu mai poate cere revocarea donației efectuate de către tatăl său în favoarea Doinei, întrucât aceasta este prescrisă. Conform art. 1024 C.civ.: „Cererea de revocare (1) Dreptul la acțiunea prin care se solicită revocarea pentru ingratitude se prescrie în termen de un an din ziua în care donatorul a știut că donatarul a săvârșit fapta de ingratitude. (2) Acțiunea în revocare pentru ingratitude poate fi exercitată numai împotriva donatarului. Dacă donatarul moare după introducerea acțiunii, aceasta poate fi continuată împotriva moștenitorilor. (3) Cererea de revocare nu poate fi introdusă de moștenitorii donatorului, cu excepția cazului în care donatorul a decedat în termenul prevăzut la alin. (1) fără să îl fi iertat pe donatar. De asemenea, moștenitorii pot introduce acțiunea în revocare în termen de un an de la data morții donatorului, dacă acesta a decedat fără să fi cunoscut cauza de revocare. (4) Acțiunea pornită de donator poate fi continuată de moștenitorii acestuia.” Având în vedere că donația terenului de 1000 mp a fost efectuată în august 2019, iar Vasile nu a revocat-o în termenul de un și nici nu a introdus vreo acțiune pentru revocarea acesteia pentru ingratitude, Lăcrămioara nu mai are la dispoziție în momentul de față, anul 2022, nicio cale procesuală de revocare a donației.



## **2.6. Comportamentul Mariei și al Doinei față de Vasile poate da naștere unor consecințe juridice?**

Da, conform art. 1023 lit. b) C.civ., Vasile ar fi putut cere revocarea donației terenului de 1000 mp în favoarea Doinei pentru ingratitude (cruzimi și injurii grave) în termen de un an de la data când a luat la cunoștință despre faptele de ingratitude

## **2.7. Prezentați urmările desfacerii căsătoriei dintre Doina și Florin.**

Raportat la prev. art. 668 Cod Civil, Doina și Florin se află sub regimul proprietății comune în devălmășie asupra casei construite de aceștia în timpul căsătoriei pe terenul deținut în proprietate de Florin, bunul imobil fiind edificat de aceștia în timpul căsătoriei în cadrul regimului comunității legale a bunurilor.

Ambii dețin un drept asupra casei în coproprietate, iar cu privire la terenul pe care a fost edificat imobilul Florin are un drept deplin de proprietate, pentru Doina născându-se un drept de superficie cu privire la teren în temeiul art. 693 ș.u. Cod Civil.

Aceștia aflându-se în timpul căsătoriei sub regimul comunității legale a bunurilor, realizând o construcție pe terenul lui Florin, Doina ca soț neproprietar al terenului dobândind un drept de proprietate comună asupra construcției și dreptul de folosință asupra terenului.

După desfacerea căsătoriei, dacă există înțelegere se poate efectua partajul voluntar cu privire la imobilul casă deținut de aceștia, în caz contrar oricare poate formula o acțiune de partaj având în vedere dispozițiile art. 356 , art. 358 Cod Civil.

## **2.8. În ce măsură suspiciunea lui Florin cu privire la infidelitatea Doinei poate afecta, din punct de vedere juridic, relația acestuia cu minorul?**

Raportul dintre Florin și copilul acestuia, după divorțul dintre soți poate rămâne neschimbat, autoritatea părintească revenind în comun ambilor soți, (art. 397 Cod Civil), iar raportat la prev. art. 414 Cod Civil se prezumă paternitatea lui Florin, copilul conceput sau născut în timpul căsătoriei dintre cei doi fiind considerat ca având ca tată pe soțul mamei.

Pentru înlăturarea oricărei suspiciuni din partea lui Florin privind infidelitatea Doinei în raporturile dintre Florin și copilul acestora, aducând în discuție legătura biologică dintre cei doi, poate fi înlăturată prin formularea de către Florin, în temeiul art. 430 Cod Civil, a unei acțiuni privind tăgada paternității, prin care acesta poate contesta faptul că între acesta și copil există o legătură biologică.

## **2.9. În calitate de reclamantă, cu ce capete de cerere poate Maria să sesizeze instanța pentru a obține cât mai multe bunuri?**

Solicite instanței ca, după administrarea probatoriului, prin hotărârea pe care o veți pronunța:

- Să constatați faptul că subsemnata Pârău Maria sunt moștenitoare a defunctului Pârău Vasile, în calitate de soție supraviețuitoare, alături de pârătele Pârău Lăcrămioara și Pârău Doina;
- Să constatați faptul că, la data decesului soțului meu Pârău Vasile, în masa succesorală nu se află niciun bun, mobil ori imobil;

- În temeiul art. 1.091 alin. (3) și a art. 1.093 C.civ. să dispuneți reunirea fictivă a valorii celor două donații făcute de defunct anterior decesului acestuia – una în favoarea pârâtei Lăcrămioara Pârău, alta în favoarea pârâtei Doina Pârău – iar, în urma acesteia, să calculați echivalentul în lei a rezervei succesoriale de 1/8 care mi se cuvine conform dispozițiilor art. 972 alin. (1) lit. a) C.civ. și art. 1.088 C.civ;

- Cu cheltuieli de judecată.

### **2.10. În calitate de pârâte, ce apărări pot formula Doina și Lăcrămioara?**

Solicităm respingerea petitului privind raportul celor două donații, în temeiul art. 1.146 alin.(1) și art. 1.150 alin (1) lit. a), având în vedere că donatorul a stipulat în ambele contracte (cel încheiat între Vasile și Lăcrămioara precum și cel încheiat între Vasile și Doina) în mod expres că sunt scutite de raport.

### **2.11. Prezentați situația juridică născută între Lăcrămioara și Doina, ca urmare a construcției ridicate de aceasta pe terenul din spatele casei.**

În speță ne aflăm în ipoteza ridicării unei construcții de către un terț pe terenul unei alte persoane. – sunt incidente în cauză dispozițiile privind accesiunea imobiliară artificială art. 582 C.civ. Doina, la momentul ridicării construcției pe terenul Lăcrămioarei, cunoștea faptul că acest teren se află în proprietatea Lăcrămioarei, ceea ce o transformă într-un constructor de rea credință.

Până la formularea unei cereri potrivit art. 582 C.civ., imobilul ridicat este proprietatea Doinei, în calitate de constructor, poziția imobilului ducând la lipsirea de folosință a terenului proprietatea Lăcrămioarei Pârău. Pentru a intra în legalitate, Doina are posibilitatea constituirii prin convenție cu Lăcrămioara un drept de suprafață asupra terenului situat sub construcția ridicată de Doina Pârău, putând conveni asupra/solicita și o servitute de trecere.

### **2.12. Ca urmare a decesului Mariei, ce modificări se produc în patrimoniul fiecăreia dintre surori?**

Decesul Mariei nu produce efecte în patrimoniul Lăcrămioarei, în schimb, în patrimoniul Doinei se produc schimbări dacă sunt respectate demersurile și prevederile legale.

În urma decesului Mariei, raportat la prev. art. 963 Cod Civil, în calitate de descendent al acesteia, Doina ca moștenitor legal ar culege masa succesorală a Mariei.

În speța prezentată, survenind și decesul Doinei la data de 13.09.2022, aceasta nemaiavând calitate succesorală, drepturile privind masa succesorală a Mariei care urma să fie transferată Doinei, împreună cu drepturile și masa succesorală a acesteia din urmă se transmit copilului Doinei în calitate de descendent al acesteia, pentru acesta fiind exercitată procedura tutelei prevăzută la art. 133 ș.u. Cod Civil.