

Societate Civilă de Avocatură „DIAVERUM”
Municipiul Tărâmul Efemer, str .Dreptății , cod 10000
email: diaverum@gmail.law
Telefon 0730 000 000

Judecătoria Taramului Fermecat

Secția a II – a civilă

Domnule Președinte,

Subsemnatul FĂT-FRUMOS, cetățean de basm, identificat prin CNP 5100783213518, posesor al C.I. nr. 722716 seria PX, având domiciliul legal în Tărâmul Efemer, Palatul Imperial, strada Speranței nr. 1B, cu încuviințarea ocrotitorului meu legal ÎMPĂRĂTEASA în calitate de mamă, indentificată prin CNP 2748908761243, C.I. nr. 123789 seria PY și cu domiciliul declarat la adresa mai sus indicată, prin reprezentant conventional în baza contractului de asistență juridica nr. 203/2025, Diva Veritas, avocat colaborator în cadrul Societății Civile de Avocatură „DIAVERUM”, cu împuternicire avocațială nr. 103/2025, formulăm în temeiul art. 1248 C.civ. și 194 C. proc.civ., cu respectarea exigențelor art. 1249 alin. (2) C.civ., prezenta:

ACȚIUNE ÎN ANULARE

în contradictoriu cu **pârâta ZÂNA ZORILOR** (poreclită „Tânără Domnișoară”), domiciliată în Tărâmul Fermecat, Castelul de Cleștar, strada Naivității nr. 6A, cunoscută în lumea basmelor prin cognomen-ul „Zâna Bună”, prin care solicităm instanței ca, după îndeplinirea

formalităților procedurale și administrarea întregului ansamblu probatoriu, prin sentința ce o va pronunța să dispună:

1. desființarea retroactivă a Contractului Sorții Eterne nr. 1/2025 pentru lipsa capacității de a contracta, cu titlu de cauză invalidantă a acestuia raportat la gravitatea efectelor produse;
2. desființarea retroactivă a convenției atacate, pentru lipsa unui consimțământ valabil exprimat la perfectarea acesteia, ca urmare a reținerii incidenței dolului săvârșit prin reticență;
3. repunerea părților în situația anterioară încheierii prezentului act, conferind aplicabilitate regulii *restitutio in integrum*;
4. obligarea părții la plata de daune interese compensatorii, pentru întreaga perioada de timp în care subsemnatul am fost „captiv ” în Tărâmul Fermecat, în cuantum total de 10000 coroane de aur;
5. obligarea părții la suportarea cheltuielilor de judecată, constând în onorariu avocat și taxă judiciară de timbru.

În fapt,

În data de 20.10.2025, cu binecuvântarea părinților mei, subsemnatul Făt-Frumos, născut la data de 08.07.2010, în vârstă de 15 ani la acel moment, am plecat într-o călătorie inițiată spre Tărâmul vieții eterne pentru a obține „tinerețea fără de bătrânețe și viața fără de moarte”, însoțit doar de către tovarășul meu neînfricat - Calul Black.

După lungi căutări și nenumărate popasuri, într-un final, am ajuns în Tărâmul Fermecat, la Castelul de Cleștar, unde, din spusele părintelui meu și a legendelor din Regat, știam că locuiește Zâna Zorilor (o Tânăra Domnișoară) care stăpânea nu doar asupra acelor meleaguri fermecate, ci chiar asupra Eternității absolute - a tinereții fără de bătrânețe și a vieții fără de moarte.

Întâlnind-o, ospitalitatea ei îmbătătoare și disponibilitatea de a contracta cu mine această taină mi-a creat mirajul obținerii, în cele din urmă, a ceea ce căutam, estompând lipsa mea de experiență în negocierea și încheierea unei convenții.

1. Argumente pentru reținerea dolului ca viciu de consimțământ

Conform înțelegerilor, tânăra domnișoară, Zâna, s-a obligat să îmi ofere însăși nemurirea, însă aceasta a rămas deosebit de vagă și de lacunară în promisiunea sa. Nici anterior și nici la momentul încheierii convenției nu a făcut vreo mențiune în ceea ce privește contraprestația ce îmi incumbă, „prețul nemuririi” pe care urma să mi-l asum odată cu încheierea actului; iar eu, din pricina lipsei de experiență contractuală și nefiind însoțit de părinții mei cu care să mă consult, am simțit o „presiune” în încheierea acestui pact, datorită ospitalității și grijii față de mine de care a dat dovadă pe parcursul șederii mele în acest tărâm - „*ci priimi cu toată mulțumirea, ca unul ce aceea și căuta*”.

Menționez că singurul dialog purtat cu cocontractantul meu a fost răspunsul acestuia „*dacă căutați ceea ce ziseși, aci este*” (acceptarea) la oferta/solicitarea mea de contract - „*Căutăm, zise el, Tinerețe fără bătrânețe și viață fără de moarte.*”

Într-adevăr, în data de 05.11.2025, această convenție a nemuririi a fost perfectată, subsemnatul renunțând la autenticitatea traiului simplu specific oricărui muritor, cu bucuriile sale efemere și la sensul aprecierii fiecărei clipe, în schimbul eternității fără de schimbare, fără de sfârșit. Cu toate acestea, abia ulterior acestui moment aveam să cunosc că eternitatea, *de facto* și în mod paradoxal, comportă limite, unele mărginiri geografice doar înăuntrul cărora se poate desfășura, neputând exista mai departe de Valea Plângerii.

Despre aceste granițe, menționez că niciodată nu am fost informat sau măcar atenționat anterior sau cel puțin concomitent momentului contractării, profitându-se, cred eu, de lipsa mea de experiență și de necunoașterea acestui tărâm; aspect ce mă îndreptățește să afirm că această atitudine ezitantă a cocontractantei mele denotă un interes ascuns, o acțiune premeditată, o rea-credință, ce vizează nu doar menținerea controlului asupra darului nemuririi, ci însăși împiedicarea oricărei persoane de a obține întru-totul această taină.

Asemenea oricărui copil, am simțit ulterior perfectării acestui contract o nevoie profund umană și deosebit de esențială în dezvoltarea mea – dorul de a-mi revedea familia,

de a fi aproape de părinții mei și de a crește în continuare lângă aceștia, precum și nostalgie pentru meleagurile natale.

Am încheiat un contract a cărui semnificație niciodată nu am înțeles-o pe deplin, cunoscând abia după semnarea lui consecințele nefaste pe care acesta le implică. Buna-credință din partea cocontractantei în reglementarea acestui raport lipsește cu desăvârșire, cu toate că aceasta ar trebui să se manifeste îndeosebi în etapa precontractuală prin îndeplinirea obligației de informare a partenerului contractual, atitudine ce nesocotește în mod vădit exigențele art. 1170 C.civ.

În ceea ce privește importanța acestui principiu, nici doctrina nu a rămas rezervată, buna-credință în fază precontractuală fiind asemănată unui *„fir invizibil care leagă intențiile de cuvântul dat, transformând promisiunile într-un spațiu de încredere, chiar înainte ca semnătura să dea viață contractului. Nu doar o exigență morală, ci o cerință juridică esențială menită să fundamenteze încrederea necesară constituirii raportului contractual.”* (Monna-Lisa Belu Magdo, *Buna-credință în negocierea, încheierea și executarea contractului*, în *Dreptul* nr. 7/2020, pp. 45-64).

În contextul în care termenii și condițiile convenției sunt neclare, consider că acordul meu la materializarea prezentei înțelegerii nu este valabil, acesta fiind viciat prin dol, săvârșit prin reticiență, în sensul prevederilor art. 1214 C.civ. alin.(1) teza a II-a.

Consimțământul astfel exprimat, în lipsă de informare prealabilă și completă, nu întrunește condițiile de valabilitate instituite de art. 1204 C.civ., nefiind dat în cunoștință de cauză, aspect de care cocontractantul meu era conștient. Dacă aș fi cunoscut vreodată toate aceste sacrificii ce necesită a fi făcute pentru complinirea acestui contract - precum renunțarea definitivă la familia mea, la prietenii mei, la bucuriile și sensul vieții efemere, precum și petrecerea unei existențe nesfârșite într-un singur spațiu teritorial - nu l-aș mai fi încheiat vreodată.

2. Argument pentru lipsa capacității de a contracta

Nu mai puțin adevărat este și faptul că, astfel cum deja am precizat, plecând singur la drum și nefiind însoțit de părinții mei, dată fiind și vârsta mea fragedă de 15 ani la momentul contractării, prezenta convenție este anulabilă și prin încălcarea dispozițiilor legale privind capacitatea de a contracta stipulate în art. 41 alin. (2), lipsind consultarea prealabilă și obținerea încuviințării ocrotitorului meu legal (părinților aflați în viață), precum și autorizația instanței de tutelă.

Referitor la incidența acestui articol, apreciez că obiectul contractului, „prețul” plătit pentru nemurire comportă o valoare inestimabilă, enormă și inechitabilă în raport cu situația patrimonial-sufletească nu doar a mea ca și copil, ci a oricărui alt muritor plasat într-o situație similară; sens în care sunt de părere că această convenție întrunește condițiile unui veritabil act juridic de dispoziție - subsemnatul în calitate de parte suportând consecințe grave și ireversibile, înstrăinând în mod definitiv drepturi vitale pentru echilibrata și normala mea dezvoltare.

Pentru toate considerentele expuse mai sus, vă rugăm respectuos să admiteți prezenta acțiune întocmai cum a fost formulată și să dispuneți anularea Pactului Sorții Eterne nr. 1/2025, cu repunerea părților în situația inițială, pentru încălcarea prevederilor art. 41 alin 2 C.civ., respectiv ale art. 1214 alin 1, teza a II-a C.civ., cu consecința anulării oricăror acte juridice subsecvente contractului atacat și a obligării pârâtei la daune interese în cuantumului indicat, conform art. 1257 C.civ.

În drept,

înțelegem să invocăm prevederile art. 25 Constituție, art. 14 C.civ., art. 41 C.civ., art. 1170 C.civ., art. 1204 C.civ., art. 1214 C.civ., art. 1248 C.civ, 1249 alin.(2) C.civ., art 1257 C.civ., art. 194 C.proc.civ.

În probațiune,

vă solicităm încuviințarea probei cu înscrisuri, a probei cu interogatoriul pârâtei și a probei testimoniale cu martorul Zâna Florilor, cu domiciliul în Tărâmul Fermecat, strada

Înțelepciunii nr. 44B, (sora mai mică a pârâtei - teză probatorie: ezitarea intenționată a conferirii informațiilor vitale pentru exprimarea unui consimțământ valabil, întrucât pârâta i-a dezvăluit acest plan încă de la momentul ajungerii mele la castel).

Anexăm prezentei: dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 300 de coroane conform chitanței în original, delegația avocațială, Contractul Sorții Eterne nr.1/2025; certificat de naștere; act de identitate; act de identitate ocrotitor legal.

În temeiul art.453 Cod procedură civilă solicităm obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată, constând în onorariu avocat conform factura AA 001 / 30.03.2025 eliberată ca urmare a încheierii contractului de asistență juridică nr. nr. 203/2025și OP 25013 DVR/30.03.2025.

Înaintăm cererea într-un număr de 2 exemplare.

Data: 27.04.2025

**Cu stimă,
FĂT-FRUMOS
prin avocat
DIVA VERITAS**





TĂRÂMUL DE APUS

NOTAR TITUS REGALIUS

SEDIU: Tărâmul de Apus, str. Justiției, nr.28

Tel: 0756346743

PROMISIUNE DE DONAȚIE

Eu, subsemnatul ÎMPĂRATUL ÎMPĂRĂTESC, cetățean de basm, cu domiciliul în Tărâmul Efemer, Str. Speranței nr. 1B, posesor al C.I. seria TB nr. 12, CNP 33377712 în calitate de PROMITENT - DONATOR, prin prezenta îmi exprim intenția fermă de a transfera cu titlu gratuit dreptul de proprietate asupra Palatului Imperial situat în Tărâmul Efemer, Str. Speranței nr. 7, compus din 70 de camere de locuit și 3 grădini și a terenului aferent construcției în suprafață de 3000 de mp, pe care îl dețin în calitate de proprietar, cota 1/1, către fiul meu, FĂT FRUMOS, cetățean de basm, născut la data de 08.07.2010, în calitate de PROMITENT-DONATAR, identificat prin CNP 5100783213518, având domiciliul legal în Tărâmul Efemer, Palatul Imperial, strada Speranței nr. 1B

Donația va avea loc în conformitate cu următoarele condiții:

- dreptul de proprietate asupra imobilului se va transfera la momentul la care fiul meu, FĂT FRUMOS va împlini 18 ani (vârsta majoratului);
- odată cu transferul se va face și întabularea în Cartea funciara regală, a dreptului de proprietate asupra imobilelor descrise anterior, în cota de 1/1;
- pentru opozabilitate față de terți până la momentul întabulării, prezenta promisiune se notează în Cartea funciara regală;

Scopul donației

Donația va fi utilizată exclusiv în scopul precizat mai sus, adică în scopul gratificării fiului meu FĂT FRUMOS, la vârsta majoratului, ca urmare a imensei bucurii aduse prin faptul nașterii sale.



Legislație aplicabilă:

Prezenta promisiune de donație este guvernată de Legislația imperială de basm și orice dispută apărută în urma semnării acestei promisiuni va fi soluționată conform Legii imperiale de basm.

Prezentul act a fost tehnoredactat și autentificat de Biroul Notarului Public Primus Titus, în 3 exemplare din care unul pentru promitent, unul pentru beneficiar și unul pentru arhiva biroului notarial.

Semnătură:

Data: 08.07.2010





TĂRÂMUL DE APUS

NOTAR TITUS REGALIUS

SEDIU: Tărâmul de Apus, str. Justiției, nr.28

Tel: 0756346743

ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR. 1324

Anul 2010, luna iulie, ziua a 8-a

În fața mea, Titus Regalius la sediul biroului sus menționat s-a prezentat:

1. Împăratul, domiciliat în Tărâmul de Apus, Str. Regală nr. 7, posesor al C.I. seria TB nr. 12, cu CNP 33377712, după citirea actului a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat cele trei exemplare

În temeiul art 8 lit.b din Legea nr. 36.1995

SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS

S- a taxat cu 200 de coroane regale cu chitanța nr. 76/2025.

NOTAR PUBLIC:

TITUS REGALIUS



